

Прочитал тут на днях несколько не очень свежих (70ые) материалов о том как транснациональные корпорации играючи взламывали трибалистские общества на территориях по всему шару, в том числе достаточно хитроумно устроенные (вроде арабских например или как они загнали пару тигров, оказавшихся по факту тупо лошадками - южно корейцев и японцев).

Взламывали причем одновременно как сверху, работая с "илитами", так и (на что обычно обращают внимание меньше) снизу, через "потребление", с условным голливудом, а в позднем переиздании "интернетом".

Глобализм - колониализм, вроде бы все понятно ничего нового.



Чтобы что? Ну тут классика - некоторые отсчет ведут вон с 1800 ых. (Статистика вокруг чилийской меди например)

steady growth of world copper production and the rise and fall of Chile within that international industry.

Table 1. Copper production

Decade	Average annual production	Percent increase	First producer	Second producer	Third producer	Fourth producer
1801-1810	18,200	—	England 40%	Russia 18%	Japan 17%	Chile 9%
1811-1820	18,850	3.6%	England 44%	Russia 18%	Japan 17%	Chile 9%
1821-1830	27,350	45.1%	England 45%	Japan 16%	Russia 16%	Chile 11%
1831-1840	36,450	33.3%	England 44%	Russia 14%	Chile 14%	Japan 12%
1841-1850	49,381	35.5%	England 31%	Chile 20%	Cuba 13%	Russia 11%
1851-1860	75,908	53.7%	Chile 32%	England 21%	Russia 8%	Cuba 7%
1861-1870	114,934	51.4%	Chile 44%	England 11%	U.S.A. 9%	Spain 8%
1871-1880	142,374	23.9%	Chile 36%	Spain 15%	U.S.A. 15%	Australia 9%
1881-1890	248,859	74.8%	U.S.A. 32%	Spain 22%	Chile 16%	Germany 7%
1891-1900	414,935	66.7%	U.S.A. 52%	Spain 15%	Chile 6%	Japan 6%

Source: Compiled from U.S. Department of Commerce: Department of Mines, *Eco. paper no. 1: summarized data of copper production, 1928*

There have been a number of explanations advanced to explain the collapse of the Chilean export sector in the 1880's and its eventual recovery in the early part of this century. No

Просто к середине прошлого века терминология обогатилась. Формулировки стали с одной стороны четче, с другой гуманней - "цепочки поставок", "рынки сбыта" и прч.

Но когда читал описание схематоза применяемого ранее корпами для игр на чужих территориях, возникло deja-vю - **они ведь тоже самое начали прокручивать и у себя самих же в 80ых-2000ых**. Более того, уже некоторые администрации в т.ч. в первом мире взяли на вооружение те же самые приемчики по работе с автохтонами.

Эффективно же, но забывают про побочку любой эффективности (точнее даже думать о ней не хотят).

Особенно забавно это выглядит в "цифровом" изложении, когда их же приемчики начинают применять массово к самому "первому" миру - причем инновационный момент - делают это все чаще потерявшие берега **менеджеры из третьего, подросшие на условно говоря "кока-коле" вместо "кваса"** - или какой там аналог для соответствующих локаций.

Так как никакой эмпатии, по многим причинам, к своей новой родине они не испытывают, то маржинальность понятно дело выкручивают по максимуму.

Характернейший пример - это мыльный сериал вокруг убера.

Прямо сейчас директор иранец - жгет напалмом лондонских таксистов (это много где отнюдь не для мигрантов работа - а что то вроде собеса для местных), по всему шару выкруживая максимум прибыли при минимуме телодвижений.

....

Несмотря на рост уровня трудовой эксплуатации, Uber по-прежнему изо всех сил пытается получить больше доходов, чем тратит. Инвесторы и средства массовой информации приветствовали Хосровшахи после того, как компания получила первую годовую прибыль в 2023 году. FT назвала его «взрослым в комнате» Uber, а New York Times назвала его «отцом Кремниевой долины». Повествование таково, что Хосровшахи избавился от хаоса при Трэвисе Каланике и вывел

компанию на путь устойчивой прибыли.

Реальность, о которой инвесторам не понравится слышать, заключается в том, что у Uber, как и у такси, основные затраты остаются прежними: водитель, бензин, автомобиль и страховка. Установка мощного приложения на такси не меняет экономику подразделения. Роботакси Маска вполне может оказаться чем-то невероятным, но, по крайней мере, это попытка настоящей инновации в сфере технологий.

По словам Хорана Хуберта (экономист по транспорту, точнее он конкретно на убере специализируется - <https://horanaviation.com/publications-uber> очень норм там все расписано), «Uber теперь представляет собой гораздо более дорогостоящую версию традиционных операторов, которых они называли «злым картелем такси»».

<https://www.businessinsider.com/uber-ceo-dara-khosrowshahi-unlocks-136-million-stock-option-2024-2>

<https://www.businessinsider.com/ubers-khosrowshahi-tesla-needs-us-for-robotaxis-2024-5>

<https://archive.ph/iOfs7>

<https://archive.ph/FbCjB>

Они в 2023 показали прибыль потом провалились (опять игры с переоценкой активов и прч - вложили в Китайское подразделение много)

Убероиды слили свое отделение еще в 2020ом и сейчас хихикают наблюдая как Musk борется с "левыми поворотами", бгг

...

Пока еще слишком рано говорить о том, сможет ли когда-нибудь роботакси Маска тронуться с места. Испытания в Сан-Франциско показали, что беспилотная Tesla борется с левыми поворотами на оживленных перекрестках, что, как можно было бы подумать, является довольно большой проблемой. **Uber продала свое подразделение беспилотных транспортных средств** в 2020 году именно потому, что до запуска роботакси на дороги было еще далеко, и компания была не в состоянии продолжать сжигать деньги.

....

Другой яркий пример, когда массовке из "первого мира" устроили "эксплуатацию", подросшие в том числе на кока-коле ребята из третьего, это конечно китайские солнечные панели, ну или электромобили, от которых теперь будут отбиваться заградительными тарифами - про это много тут писал.

Какая то часть надмозгов в принципе стала догадываться что что то идет не так и сейчас наблюдаются попытки возродить "трайбализм" и прч. "классические" практики пускай местами и в новом цифровом переиздании... посмотрим получится или нет.

Движение уже давно двустороннее и по крупному, не только в сфере менеджмента - есть и заходы крупняка **из третьего мира в первый** - бесплатных с конкретикой понятно дело работ мало, но вот список несколько пятилеток назад какой был.

Table 1.
OFDI* from emerging regions and selected economies,
1990-2004 (billions of dollars)

Region/economy	OFDI stock 1990	OFDI stock 2003	OFDI stock 2004	Change in OFDI Stock (i.e. flow in 2003-2004)	OFDI flow as % of GFCF** 2002-2004	Selected MNCs
World	1,785	8,731	9,732	1,001	8.9	
Developing economies and territories	147	927	1,036	109	2.9	
Africa	20	43	46	3	1.2	
South Africa	15	27	29	2	1.5	TMN, AngloGold Ashanti, Illovo Sugar, Mondi, Steinhoff
Latin America and the Caribbean	59	261	272	11	3.2	
Argentina	6	22	22	0	0.0	Techint (Tenaris and Tertium)
Brazil	41	55	64	9	3.7	Odebrecht, Gerdau, Embraer
Cayman & Virgin Islands (UK)	2	118	116	-2	0.0	
Chile	..	14	14	0	6.5	
Mexico	1	14	16	2	1.3	Cemex, Telmex, America Movil, FEMSA, Grupo Alfa
Asia and Oceania	68	623	718	95	2.9	
West Asia	8	15	15	0	-0.7	
Turkey	1	6	7	1	1.2	Koç Holdings, Sabanci Holdings, Enka
South, East and South-East Asia	61	608	703	95	3.4	
China	4	37	39	2	0.2	Sinopec, CNOOC, Haier,
Hong Kong (China)	12	340	406	66	57.0	Hutchison Whampoa, Li & Fung
Republic of Korea	2	35	39	4	2.0	Samsung Electronics, LG Electronics, Hyundai, POSCO
Taiwan Province of China	30	84	91	7	10.9	Acer, BenQ, Farmosa
South Asia	..	6	8	2	0.9	
India	..	5	7	2	1.0	Tata, Infosys, Bharat Forges, Ranbaxy, Mahindra & Mahindra, Cipla, ACE Laboratories

continued

Из знакомых всем - Эмбраер , асер, Тата, Инфосис...

Region/economy	OFDI stock 1990	OFDI stock 2003	OFDI stock 2004	Change in OFDI Stock (i.e. flow in 2003-2004)	OFDI flow as % of GFCF** 2002-2004	Selected MNCs
South-East Asia	11	107	120	14	5.9	
Malaysia	3	12	14	2	7.7	Petronas, Malayan Banking, Telekom Malaysia, Hong Leong
Singapore	8	90	101	11	25.4	Singapore Airlines, Neptune Orient Lines, SingTel, Keppel Corp., Capital Land, Pacific Int. Lines, Sembcorp Industries, DBS Group
South-East Europe and the Commonwealth of Independent States	0.2	77	86	10	5.9	
Russian Federation	..	72	82	10	9.1	Lukoil, Novoship, Norilsk Nickel, Alfa, RusAl, Gazprom
Developing economies as percentage of world	7.3	10.6	10.6	10.8	..	

Source: UNCTAD, FDI/TNCs database.

Obs.: * Outward foreign direct investment; ** Gross fixed capital formation.

По Сингапуру понятно, что прокси, но все равно как минимум менеджмент, да и средний слой, упакован явно не кукловодами.

При прочих равных даже маккинзоиды считают, что "третий" мир играет быстрее, чем аналоги в первом

<https://www.mckinsey.com/mgi/overview/in-the-news/from-third-world-to-first-in-class>

... One of the biggest surprises came from a survey we conducted of companies in seven economies, both emerging and advanced. It showed just how competitive these emerging economies have become. The **top performers innovate more aggressively than their advanced-economy rivals**: 56 percent of their revenue comes from new products and services, compared with 48 percent for firms in advanced economies. These firms also invest almost twice as much as their advanced-economy peers, when measured as the ratio of capital spending to depreciation. And they are nimbler as they do so: on average, they make important investment decisions six to eight weeks faster, which amounts to 30-40 percent less time. These firms can also be good investments, as we discuss in more detail below. Between 2014 and 2016, the top quartile of companies in the best-performing economies generated **a total average return to shareholders of 23 percent**, compared with 15 percent for top-quartile firms in high-income countries.

и прч. - <https://www.milkenreview.org/articles/from-third-world-to-first-in-class>

Да, на глазок сейчас всего 10% от мировой поляны, но партнеры всегда играют на опережение - соответственно надо "тормозить" и только "заградительными тарифами" похоже тут не отделаться.