

Недавно легла система "глобального интернет архива" (и на сегодня так и не поднялась) - archive.org , что наводит на некоторые мысли.

Кто не в курсе есть группа "энтузиастов", которые архивируют все, до чего дотягиваются в вебе.

Чтобы был примерно понятен масштаб - в 21ом там было 750 серверов, хранилище на 250 Петабайт ...

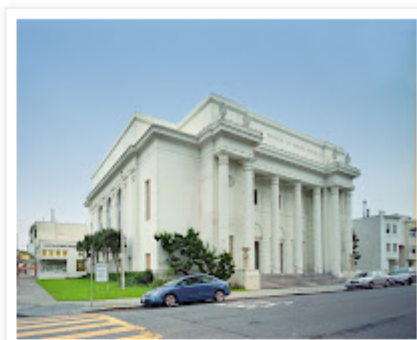
Сам лично пользовался - так как там просто куча книг, по которым истек копирайт, в том числе весьма редких - 30-40ых годов , и 50-60ых когда собственно все и формировалось.

Что важно там было много и _технических_ , естественно-научных изданий, а не только словесный понос разного рода фикшна с "журналистикой".

Про масштаб:

Internet Archive Storage

The Internet Archive is a remarkable institution, which has become increasingly important during the pandemic. It has been for many years in the world's top 300 Web sites and is currently ranked #209, sustaining almost 60Gb/s outbound bandwidth from its collection of almost half a trillion archived Web pages and much other content. It does this on a budget of under \$20M/yr, yet maintains 99.98% availability.



Jonah Edwards, who runs the Core Infrastructure team, gave a presentation on the Internet Archive's storage infrastructure to the Archive's staff. Below the fold, some details and commentary.

Among the highlights:

- 750 servers, some up to 9-years old
- 1,300 VMs
- 30K storage devices
- >20K spinning disks (in paired storage), a mix of 4,8,12,16TB drives, about 40% of the bytes are on 16TB drives.
- almost 200PB of raw storage
- growing the size of the archive >25%/yr.
- adding 10-12PB of raw storage per quarter
- with 16TB drives it would need 15 racks to hold a copy
- currently running ~75 racks
- currently serving about 55GB/s, planning for ~80GB/s soon

Edwards reports that the primary outage causes are:

- Fiber cuts
- power quality issues
- power outages

Going forward, Edwards is asking "whether paired storage the right model?" The current constraints are:

ист. блогик одного из энтузиастов - <https://blog.dshr.org/2021/03/internet-archive-storage.html>

Т.е. достаточно не кислая система (возможно была - говорят что восстановят, но хз).

Событие в некотором роде знаковое и напоминает, что в современных условиях принудительной цифровой деградации с помощью всяких телесрамов с тытупами, одновременно с централизацией под корпами, хоть чего то серьезного, с применением ИИ можно **генерировать практически любые варианты мифологии** просто на ходу, используя старый вариант или не совсем.

При запузыривании поисковой активности обывателя достаточно управлять "ты-тупом", поисковой выдачей в яндексе, дзыне, ну и википедией. Сотрут очередной телесрамканал с волшебной мегааналитикой и все)) или наделают рядом фейковых.

Ладно бы если этим еще Государство занималось - там свои задачи, но когда этим вот корпы ради своих 300% или всякие мутные ухари начинают развлекаться, то не очень как то.

И вот на этом фоне, когда вырубаются подобные действительно большие "архивы", возникает мысль, что это может быть сигналом к.

Определенная часть беспокойных западоидов уже кстати напряглась по этому вопросу в связи возросшими возможностями ИИ....

Ладно тема большая, и легко купирруется (при желании) так как с бумажными по сложнее будет, а вот что кстати с ними?

Прикол, посмотрел свежую статистику <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

Тип библиотеки	Код строки	Число зарегистрированных пол			
		всего	из них пользователей, обслужи		
			всего (из гр. 97)	из них в возра	
				до 14 лет включительно	1
А	0	97	98	99	
Муниципальные общедоступные библиотеки, всего	01	45,694.7	40,572.8	15,313.4	
из них детские	02	8,454.9	7,843.8	6,351.1	
Из общего числа (стр.01) - в сельской местности	03	16,961.5	15,690.2	5,172.2	
из них детские	04	1,192.6	1,130.2	954.5	
Государственные центральные библиотеки субъектов РФ, всего (сумма строк 06, 07, 08, 09, 10) в том числе:	05				
универсальные научные (публичные)	06	6,630.4	3,785.9	790.8	
детские	07	4,858.9	2,450.0	91.0	
юношеские (молодежные)	08	787.6	615.7	465.2	
библиотеки для детей и юношества (молодежи)	09	323.6	266.1	20.6	
библиотеки для слепых	10	400.9	344.8	189.1	
ИТОГО по муниципальным библиотекам и государственным центральным библиотекам субъектов РФ (сумма строк 01 + 05)	11	259.4	109.3	24.9	
в том числе (справочно из стр.11)					
Структурные подразделения учреждений, осуществляющие библиотечную деятельность	12	52,325.1	44,358.7	16,104.2	
		2,634.9	2,500.2	900.0	

Оказалось, что в сельской местности народ ходит в библиотеки **гораздо активней**, чем в городской.

При том что, сейчас соотношение население - городское сельское 75% / 25%,



23120000300010200001 Доля городского населения в общей численности населения на 1 января

Построить график

↓

✖

Конструк

Период: январь 2018 г., январь 2019 г., ... (7 значений) ▾

ОКАТО: 643 Российская Федерация, 030 Центральный федеральный округ, ... (107 значений) ▾

	23120000300010200001 Доля городского населения в общей численности населения на 1 января						
	январь 2018 г.	январь 2019 г.	январь 2020 г.	январь 2021 г.	январь 2022 г.	январь 2023 г.	январь 2024 г.
643 Российская Федерация	74.5	74.59	74.7	74.7	74.8	74.9	
030 Центральный федеральный округ	82.1	82.2	82.2	82.1	82.1	82.2	
14000000000 Белгородская область	65.8	65.7	65.5	65.4	65.3	65.4	
15000000000 Брянская область	69.7	69.7	69.59	69.5	69.5	69.59	
17000000000 Владимирская область	77.8	77.9	77.8	77.7	77.59	77.59	
20000000000 Воронежская область	67.8	68.09	68.3	68.3	68.5	68.5	
24000000000 Ивановская область	81.5	81.59	81.8	81.8	82	82.1	
29000000000 Калужская область	75.7	75.4	75.2	75	75	74.9	
34000000000 Костромская область	72.4	72.59	73	73.4	73.8	74.09	
38000000000 Курская область	67.7	68	68.3	68.4	68.5	68.5	
42000000000 Липецкая область	63.4	63.4	63.4	63.3	63	63	
46000000000 Московская область	79.4	79.2	79	78.7	78.5	78.3	
54000000000 Орловская область	66.8	66.8	66.8	66.7	66.7	66.59	
61000000000 Рязанская область	71.4	71.59	71.59	71.5	71.4	71.4	

Вот такая причём структура

15. Группировка числа сельских поселений по численности населения, проживающего в них, на 1 января 2024 года										
Группировка числа сельских поселений по численности населения, проживающего в них	Число сельских поселений - всего	в том числе с числом жителей, человек								
		до 500	500 - 999	1000 - 1999	2000 - 2999	3000 - 4999	5000 - 6999	7000 - 9999	10000 - 19999	20000 и более
Российская Федерация^{1,2)}	13993	2789	4143	3742	1231	1015	486	296	252	37
Центральный федеральный округ	2518	459	800	719	224	194	69	30	22	1
Белгородская область	174	18	64	60	13	10	3	1	5	-
Брянская область	176	15	62	62	19	12	4	-	2	-
Владимирская область	79	-	6	13	21	25	8	4	2	-
Воронежская область	414	60	135	131	39	29	13	5	1	1
Ивановская область	92	7	18	47	8	9	2	-	1	-
Калужская область	252	110	72	46	6	14	3	-	1	-
Костромская область	77	25	14	20	7	8	3	-	-	-
Курская область	287	63	121	66	20	14	1	2	-	-
Липецкая область	286	53	100	83	17	18	8	7	-	-
Московская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Орловская область	207	81	70	40	13	3	-	-	-	-
Рязанская область	206	19	86	65	25	9	1	1	-	-
Смоленская область	133	7	44	48	13	15	5	-	1	-
Тамбовская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тверская область	14	1	4	7	2	-	-	-	-	-
Тульская область	54	-	-	6	9	15	13	8	3	-

Влезет все в один эксель... (интересно почему Росстат - 50 ый регион выкинул из статьи)

<https://rosstat.gov.ru/vpn/2020>

<https://journal.tinkoff.ru/gorod-i-selo/>

<https://миркарт.рф/%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B?id=208>

и прч

а по библиотекам получается 50 на 50.

В два раза активней народ на селе потребляет реальную информацию, а не виртуальную.

Возможно какая то статистическая аномалия, но тем не менее... вероятно свежий воздух и натуральные продукты, темп Жизни так влияют, а может еще что то.

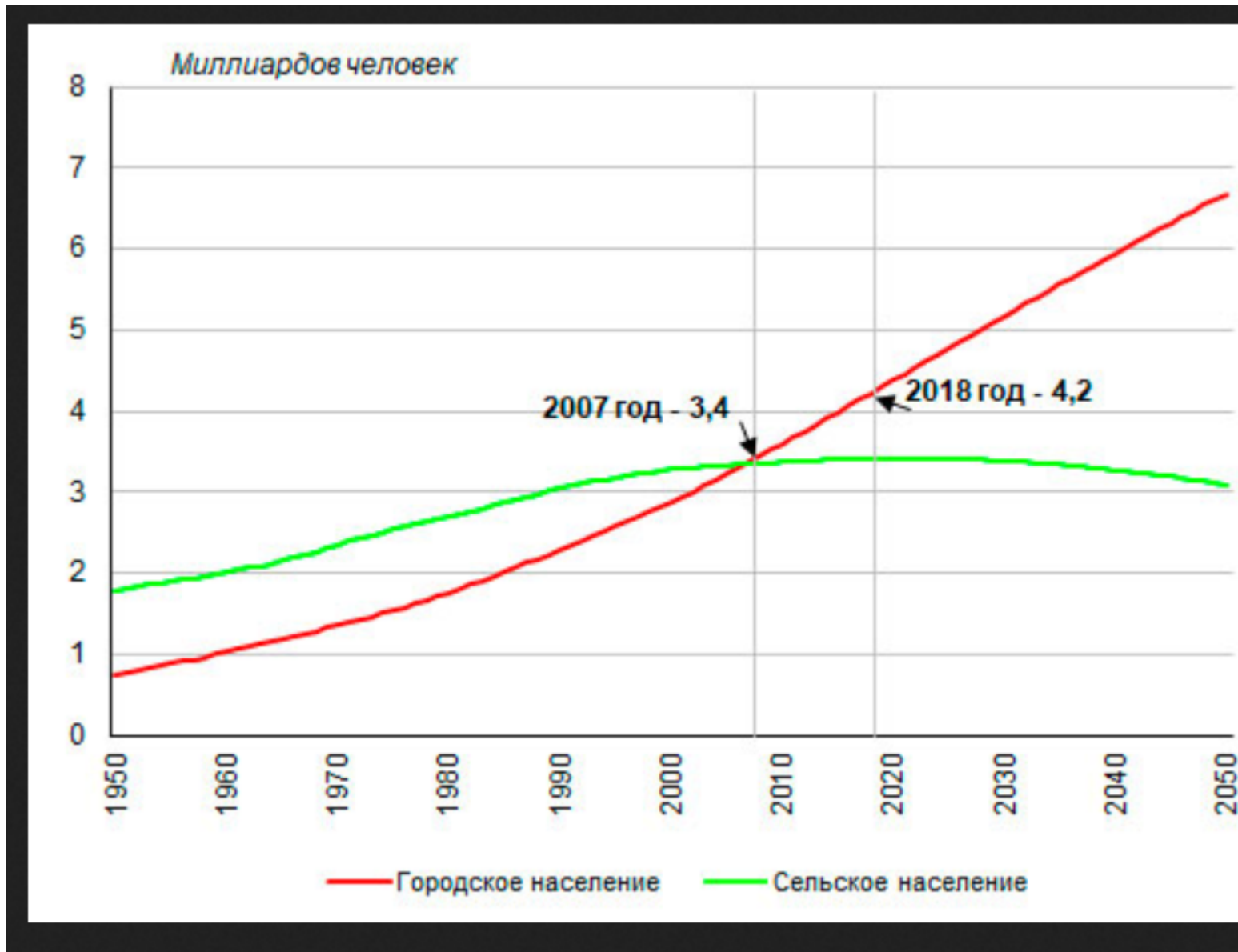
Клубы на базе библиотек, кстати не такой уж плохой вариант по замене местами уже нецелесообразно гипертрофированной виртуалке.

Народ, судя по интернет-статистике явно не по назначению оный использует, хотя судя по чудовищным по масштабам и мощи машин по контролю внимания, там еще и не понятно кто кого использует - народ - цифру или цифра народ.

Впрочем это уже другая сказка... короче читайте книги, тем более, что в библиотеках они бесплатные).

Еще слайды:

Переработка на планетарном уровне



Основная проблема с селюками это экономика (а не хрематистика)...все таки народ не просто так в города ломанулся, как только смог.

Здесь может помочь новая модная тема - рециркулярная она. (не от слова цирк) и цифра тоже может помочь, если ее

правильно использовать конечно и Новая Электрификация , и Новая Логистика, и даже ВИЭ это долбанное, тоже все может, что называется в кассу оказаться, но чтобы работало, возвращаясь к началу, важно "знание".

То, что делают на Западе можно не смотреть - на Востоке вот интересно.

Попытка была сделана и они активно интересуются вопросом в контексте грустной демографии

фраструктура ограничена. Благодаря дистанционному сбору данных о сельхозугодиях через спутниковые системы и детальному анализу их состояния упрощается кредитование фермеров (реализуется принцип инклюзивного финансирования).

- Jiāhe Info (2013). Предприятие разработало разные виды технологических платформ — от алгоритмов искусственного интеллекта до инструментов с низким кодированием. Их оформление в виде простых, интуитивно понятных приложений позволяет пользователям в удобном режиме получать и анализировать данные.
- HAG (2007). Лидер в производстве недорогих сельскохозяйственных беспилотников. Сохраняет прибыльность на уровне свыше 30%, несмотря на снижение стоимости продукции.

Сервисные компании

- YiMuTian (2011). Цифровой интегратор охватывает более 800 тыс. фермерских хозяйств, связывает производителей с оптовыми рынками и покупателями по широкому спектру продукции. Число пользователей превышает 50 млн. Разрабатывает подробные карты динамики рынка, которые дают лучшее понимание и целостное восприятие экосистемных процессов.
- BRIC Agricultural Information Technology (2014). Организация специализируется на сельскохозяйственном консалтинге, управлении цифровыми платформами, агрегирующими большие данные по секторам производства, цепочкам поставок, продажам и т. п.

Основные барьеры для перевода сельского хозяйства на устойчивую модель

Естественное свойство любых радикальных преобразований заключается в проявлении как позитивных, так и негативных факторов. Среди сдерживающих сил на пути к устойчивому развитию особенно трудноустраняемыми факторами остаются неравенство в доходах между деревней и городом (Huang, 2020) и обострение экологических проблем как результат быстрого роста агросектора без учета «обратной стороны» такой скорости. На сельскохозяйственные экосистемы приходится 7–20% от общего объема выбросов парниковых газов в мире, а в Китае эта доля достигает 17% (Li et al., 2018; Huang, Yang, 2017). Интенсификация растущего

спроса на продовольствие стимулировала введению разнообразных «бустеров» повышению плодородности, таких как химические удобрения и пестициды. Обратной стороной их чрезмерного применения являются деградация земель, загрязнение водных экосистем, увеличение эмиссии парниковых газов и т. п. (Liu et al., 2020). Утилизация отходов также представляет собой вызов, так как содержащиеся в них питательные вещества и стойкие органические вещества разлагаются и влияют на здоровье всего живого.

Базовым барьером является дефицит человеческих ресурсов, которые сконцентрированы в крупных городских агломерациях. Интенсивная урбанизация Китая, начавшаяся после старта в 1979 г. программы «реформ и открытости»³, запустила масштабный отток сельских жителей в города. В 1980 г. на урбанизированных территориях проживало лишь 19% населения Китая, тогда как к 2023 г. там сконцентрировано 66,2%⁴. В поисках карьерных возможностей и повышения качества жизни в города направились преимущественно трудоспособные молодые мужчины. В результате человеческий потенциал сельских территорий существенно ослаблен, что до сих пор сказывается на производительности отрасли и накладывает существенные ограничения на развитие этих районов.

Быстрая индустриализация аграрного сектора существенно повлияла на качество продовольственной продукции в Китае. Хотя правительство запустило ответственные реформы, их реализация остается сложной, что приводит к появлению слабых звеньев в системе контроля за безопасностью продовольствия. Местные власти реализуют комплекс стратегий по модернизации аграрного сектора и сельских территорий⁵ (Liu et al., 2020). В 2021 г. приняты планы цифрового⁶ и «зеленого»⁷ развития, поставлена задача к 2060 г. достичь углеродной нейтральности⁷.

В качестве наиболее оптимального механизма контроля за составом пищевых продуктов правительство ввело систему HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points), сертифицированную Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (Food and Agricultural Organization). С ее помощью проводится анализ потенциальных биологических, химических и физических факторов, влияющих на протяжении всего процесса производства, обеспечивается их соответствие международным стандартам (Lam et al., 2013).

Обновлено: 2024.10.27 09:09 Просмотров: публичный - 32 [пользователями - 11](#). Всего - 43
Метки: [Цифра](#)